

平成26年度決算に基づく健全化判断比率は

健全化の基準内でした。

今後も引続き、健全な財政運営に努めます。

「地方公共団体の財政の健全化に関する法律」に基づき、村財政の健全度を示す健全化判断比率と資金不足比率を公表します。

地方公共団体は表①の4指標のうち早期健全化基準もしくは財政再生基準を一つでも超えれば財政が悪化していることとなり、その場合それぞれの段階による計画の策定をし、健全化及び再生を図る必要が生じます。

公営企業は表②の資金不足比率が経営健全化基準以上となった場合、経営健全化計画を定め健全化を図ることとなります。

木祖村の状況

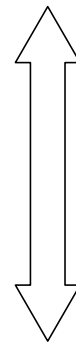
◇健全化判断比率

健全化判断比率は表①のとおりです。実質公債費比率は前年度より1.1%改善しました。将来負担比率は、将来負担額を充当可能額が上回っているため、比率は0%以下となりました。平成26年度決算では、早期健全化基準、財政再生基準を超えている指標はありませんでした。

■資金不足比率

資金不足比率は表②のとおりです。全ての会計で資金不足は発生しておりません。

《健全財政》



《財政悪化》

健全段階
○指標の整理と情報開示の徹底
・フロー指標：実質赤字比率、連結実質赤字比率、実質公債費比率
・ストック指標：将来負担比率（三セク等を含めた実質的負債）
↓
監査委員の審査に付し議会に報告し公表

財政の早期健全化
○自主的な改善努力による財政健全化
・財政健全化計画の策定（議会の議決）、実施状況の議会への報告公表等

財政の再生
○国等の関与による確実な再生
・財政再生計画の策定（議会の議決）、総務大臣への協議・同意要求等

表① 健全化判断比率（4指標）

指標名	内容（説明）	H26	H25	H24	早期健全化 基準	財政再生 基準
		決算	決算	決算		
実質赤字比率	福祉、教育、村づくり等を行う一般会計の赤字の程度を指標化し、財政運営の深刻度を示す比率です。	—	—	—	15.0	20.0
連結実質赤字比率	全ての会計の赤字や黒字を合算し、赤字の程度を指標化し、運営の深刻度を示す比率です。	—	—	—	20.0	40.0
実質公債費比率	地方税、普通交付税のように用途が特定されておらず、毎年度定期的に収入される財源のうち、公債費や公営企業債に対する繰出金などの公債費に準ずるものを含めた実質的な公債費相当額（普通交付税措置分を除く）に充当されたものの占める割合の前3年度の平均値を指標化し、資金繰りの危険度を示す比率です。	6.2	7.3	8.1	25.0	35.0
将来負担比率	地方公共団体の一般会計の借入金（地方債）や将来支払っていく可能性のある負担等の現地点での残高の程度を指標化し、将来財政を圧迫する可能性が高いかどうかを示す比率です。	—	—	—	350.0	

指標名	内容（説明）	会計名	H26	H25	H24	早期健全化 基準
			決算	決算	決算	
資金負担比率	公営企業の資金不足を公営企業の事業規模である料金収入の規模と比較して指標化し、経営状況の深刻度を示す比率です。	簡易水道事業	—	—	—	20.0
		公共下水道事業	—	—	—	
		農業集落排水事業	—	—	—	

※比率が0以下の場合については「—」と表示しています。